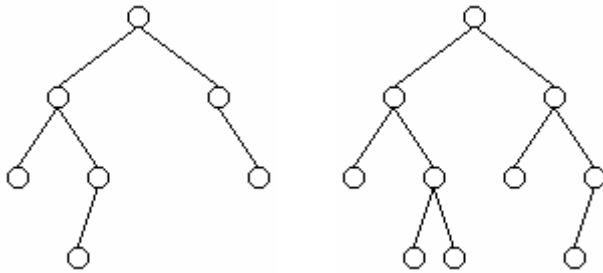


## 16. Az AVL-fa

(Adelson-Velskij és Landisz, 1962)

Definíció:  $t$  kiegyensúlyozott (AVL-tulajdonságú)  $\Leftrightarrow t$  minden  $x$  csúcsára:  
 $|h(bal(x)) - h(jobb(x))| \leq 1$ .

Pl.:



A majdnem teljes bináris fa AVL-tulajdonságú.

Az AVL-fára, mint speciális alakú keresőfára, változatlanul érvényesek a levezetett műveletek.


Minden művelet (beszúrás és törlés) után ellenőrizzük, és ha kell, helyreállítjuk az AVL-tulajdonságot.

Belátjuk: 1. Az AVL-fa maximális magassága:  $1,44 \log_2 n$ .

2. Az AVL-tulajdonság helyreállítása  $\Theta(1)$  (illetve  $O(n \log n)$ ) művelettel!

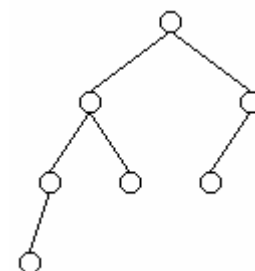
Legkevesebb pontszámú legmagasabb fa: Fibonacci-fa

$T_0$                        $\Omega$                       0

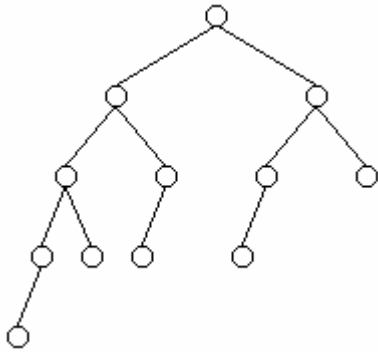
$T_1$                                             1

$T_2$                                             2

$T_3$                                             4

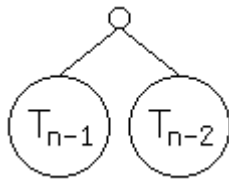
$T_4$                                             7

$T_5$



12

$T_n$



Összefüggés az AVL-fa pontszáma és magassága között:

- 1)  $n$  adattal felépíthető fa minimális magassága?  $\Rightarrow$  Majdnem teljes bináris fa
- 2)  $n$  adattal felépíthető fa maximális magassága?

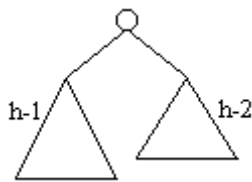
Ugyanez máshogy: az adott  $h$  magasságú AVL-fák között mennyi a minimális pontszám?

$n$	1	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	8	9	10	11	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16	...	19	<u>20</u>
$n$	0	1		2											4				

Jelölje  $n(h)$  a  $h$  magasságú AVL-fák minimális pontszámát. Pl.:  $n(4)=12$ .

Rekurzív összefüggés:

$$n(h) = 1 + n(h-1) + n(h-2) \quad (h \geq 2)$$



$$n(0)$$

$$n(1)=2$$

Legyen  $g(h)=g(h-1)+g(h-2)$  - Fionacci-sorozat;  $F_0 = 0, F_1 = 1, F_2 = 1$

$$g(0)=2$$

$$g(1)=3$$

A  $g(h)$  sorozat a „3-mal eltolt” Fibonacci-sorozat:

$$g(h) = F_{h+3}$$

Ismeretes, hogy  $F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left[ \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n - \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n \right]$

$$n(h) = g(h) - 1 = \frac{1}{\sqrt{5}} \left[ \left( \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{h+3} - \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^{h+3} \right) \right] - 1 \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^3 \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h - 2 =$$

$$\frac{1}{\sqrt{5}} \frac{1+3\sqrt{5}+3\cdot 5+5\sqrt{5}}{8} \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h - 2 = \frac{2+\sqrt{5}}{\sqrt{5}} \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h - 2 =$$

$$= \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h + \frac{2}{\sqrt{5}} \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h - 2 \geq \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h \quad / \log_2$$

$$h \leq \frac{1}{\log_2 \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)} \cdot \log_2 n(h) \Rightarrow h \leq 1,44 \log_2 n$$

$\log_2 n(h)$ : a h-hoz tartozó minimális pontszám

$h$ : az  $n$ -hez tartozó  $h$

Meggondolható, hogy eredményünk alapján a „fordított” kérdésre is érvényes a válasz. Ez azért kedvező, mert láttuk, hogy a keresőfa műveletei

$$T(t) = O(h(t))$$

↓

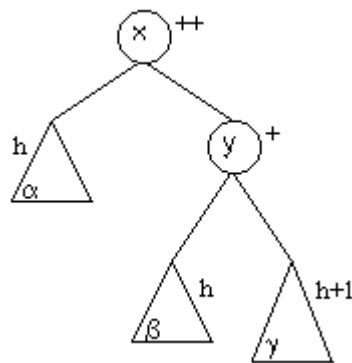
(mostani eredményeket figyelembe véve)

$$T(n) = O(\log n)$$

**Kérdés:** Az AVL-tulajdonság milyen ráfordítással tartható fenn?

A hibás esetek megfoghatók 2 sémában (+ tükörképek):

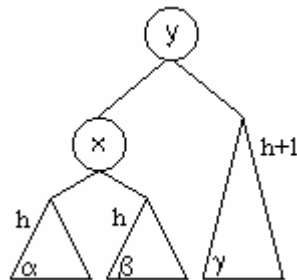
A) (++, +) szabály



$$\alpha < x < \beta < y < \gamma$$

Ez jelzi, hogy elromlott az AVL-tulajdonság

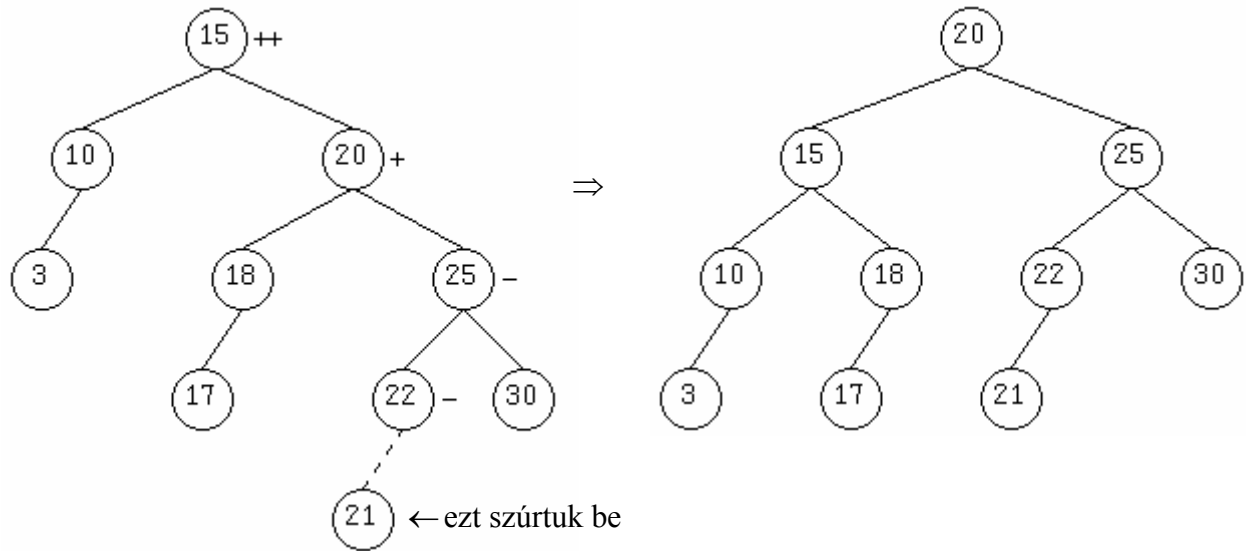
⇒



Ezt a transzformációt (és a többi is) forгатásnak nevezik.

Ennek a tükörképe a (--, -) szabály.

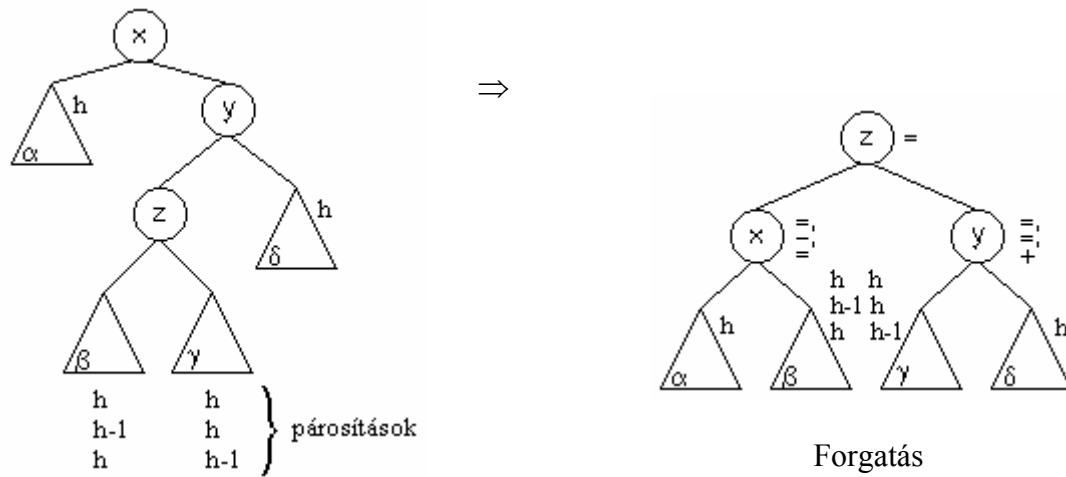
Pl.:



Ha a fában nem szerepelne a  $\textcircled{17}$ , akkor a  $\textcircled{20}^{++}$  romlana el, és csak ezt kellene helyreállítani.

Induljunk el a beszűrt csúc szülőjétől a gyökér felé. Addig menjünk, amíg (a korrekciókat elvégezve), = vagy ++ nem jön, illetve amíg nem változott csúcshoz nem érünk (legfeljebb a gyökérig); a ++ esetben javítunk, ott = lesz, és tovább már nem kell nézni.

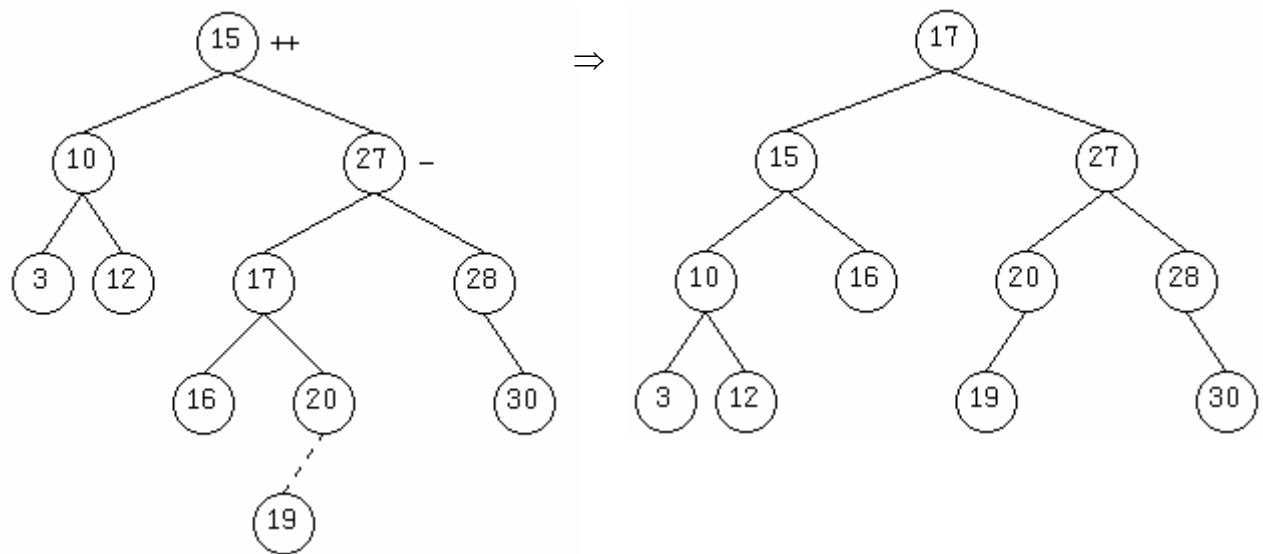
B) (++, -) szabály



$$\alpha < x < \beta < z < \gamma < y < \delta$$

Ennek a tükörképe a (--, +) szabály.

Pl.:



Hogyan kell ábrázolni az indikátorokat?

Vagy 2 biten 3 információ vagy 2 byte-on a 2 magasságérték.

Törlésnél a fizikailag törölt csúcs szülőjénél kezdjük a korrekciót. (Ide kiegészítés tartozik)

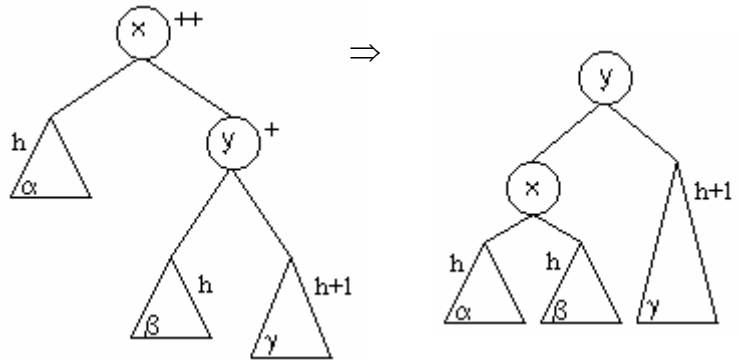
Az AVL-tulajdonság ellenőrzése egy útvonal bejárásával elvégezhető, ami  $O(\log n)$  idejű. A forgatások pedig rendre 6 illetve 10 pointer állítását igénylik, ez  $O(1)$  műveletigény. Végül tehát  $O(\log n) + O(\log n) + O(1) = O(\log n)$  marad a műveletigény.

## Kiegészítés

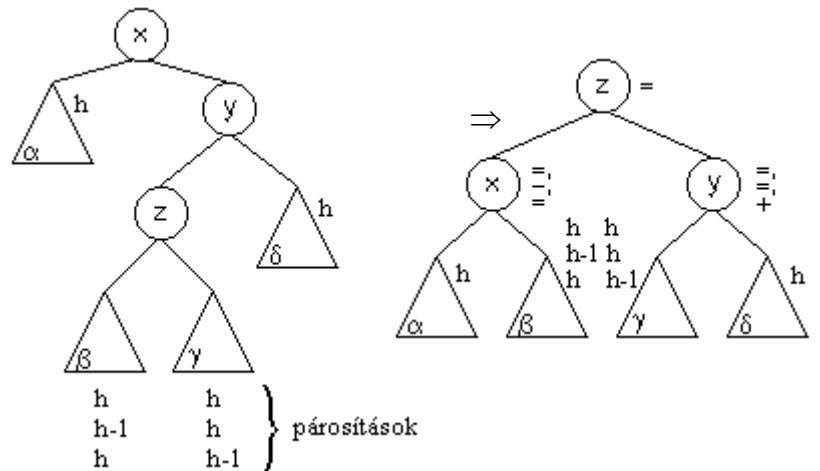
Megvizsgáljuk, hogyan lehet helyreállítani egy elromlott AVL-fát.

### 1. Beszúrás

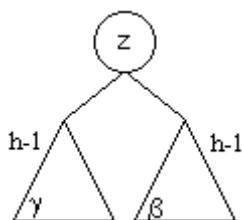
- A. Ha a beszúrás hatására  $(++, +)$  típusú lett az AVL-fa, akkor az új levél a  $\gamma$  rész fába került. A beszúrás előtt a fa magassága  $h+2$  volt. A forgatás után ismét  $h+2$  lett a magasság. Ezért feljebb, a fában (ha a létezik) változatlanul érvényes az AVL-tulajdonság; nem kell feljebb menni ellenőrizni és nem kell forgatni.



- B. Ha a beszúrás után elromlott fa típusa  $(++, -)$  típusú, akkor az új levél a „z” alatti  $\beta$ -ba vagy  $\gamma$ -ba került.



Előzőleg a z csúcs alatt így nézett ki a fa:  
 $|\beta| = |\gamma| = h-1$



A beszúrás után az egyik részfa magassága  $h$  lett, a másik maradt  $h-1$ .

Látható, hogy a beszúrás előtt az  $x$  gyökerű fa magassága  $h+2$  volt, a forgatás után ismét  $h+2$  lesz. Ezért feljebb, ha van befoglaló fa, ott már nem romolhat el az AVL-tulajdonság.

Összefoglalva: A beszúrás után az új levéltől felfelé haladva a gyökér felé újra számoljuk a csúcsok címkéit ezen az útvonalon. Ha egy  $x$  csúcs címkéje  $++$  vagy  $-$  lesz, akkor az  $x$  gyökerű (rész)fa forgatásával helyreállítható az AVL-tulajdonság. Beszúrás után tehát mindig elegendő egyetlen forgatás, ha elromlott a fa. Műveletigény  $\Theta(1)$ .

## 2. Törlés

Használjuk az előző ábrákat!

A. (++, +) A törlés  $\alpha$  történt. Az  $\alpha$  részfa magassága  $(h+1)$  volt és  $h$  lett. Az  $x$  gyökerű fa magassága  $(h+3)$ -ról  $(h+2)$ -re csökkent.

B. (++, -) A törlés itt is  $\alpha$ -ban történt. Az  $\alpha$  magassága  $h+1$  volt,  $h$  lett. Az  $x$  gyökerű fa magassága  $(h+3)$ -ról  $(h+2)$ -re csökkent.

(Ebben az esetben lehet  $|\beta| = |\gamma| = h$ .)

### Összefoglalva:

Mivel az  $x$  gyökerű fa magassága csökkent a forgatással, ezért feljebb is, ha van befoglaló fa, elromolhatott az AVL-tulajdonság. Mindkét esetben.

Törlés után a törölt elem szülőjétől kezdve elindulunk felfelé és újra számoljuk a csúcsok címkéjét, ezen az útvonalon. Ha egy  $x$  csúcs címkéje ++ vagy – lesz, akkor az  $x$  gyökerű (részfa) forgatásával helyreállíthatjuk annak AVL-tulajdonságát. Ha  $x$  nem a gyökér, akkor feljebb kell lépni és folytatni kell az ellenőrzést. Szélsőséges esetben az adott útvonal minden pontjában forgatni kell. Ez történik, ha Fibonacci-fa legkisebb magasságú „jobb szélső” elemét töröljük. Műveletigény:  $O(n \log n)$